

Primljeno: 18-07-2022			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
01	-02-	1264	116

**MAJRA DAUTBEGOVIĆ**  
Zastupnica u Predstavničkom domu  
Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine

**PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**  
**PREDSTAVNIČKI/ZASTUPNIČKI DOM**  
N/r Predsjedavajući  
N/r poslanici

U skladu s članovima 184. i 185. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07, 2/08 i 26/20), podnosim sljedeće

**A M A N D M A N E**  
**NA PRIJEDLOG ZAKONA O ŠUMAMA**

**I**

U članu 4. Prijedloga Zakona o šumama u tačka (10) mijenja se i glasi:

*„(10) Korisnik šuma je šumskoprivredno društvo u državnom ili većinskom državnom vlasništvu, u vlasništvu ili većinskom vlasništvu Federacije BiH, kantona ili općine koje na osnovu ugovora zaključenog u skladu sa odredbama ovoga Zakona obavlja poslove gospodarenja državnim šumama i stavlja drvo i nedrvne šumske proizvode u promet.“*

*Obrazloženje:* Šumsko-privredna društva na području Federacije BiH formirana su sa različitom strukturom vlasništva, te imamo preduzeća u vlasništvu ili sa većinskim vlasništvom Federacije, kantona ili općine. Radi jasnoće odredbe potrebno je jasno precizirati o kojim društvima je riječ.

**II**

U članu 10. stav (4) mijenja se i glasi:

*“(4) Ukupan planirani obim sječa (etat) predviđen šumsko privrednom osnovom za uređajni period, po vrstama drveća, grupama vrsta drveća (četinari i lišćari) debljinskim i kvalitetnim klasama širih kategorija šuma proizvodnog karaktera, mora se ispuniti u tolerantnom odstupanju.”*

Stav (4) mijenja se i glasi:

*“(5) Tolerantno odstupanje realizovanog od planiranog obima sječa se računa na osnovu relativne greške procjene prosječnih veličina taksacionih elemenata šuma, na osnovu kojih je etat određen po širim klasifikacionim jedinicama –kategorijama šuma za područje kao cjelinu i po području pojedinih općina unutar ŠPP.*

*(6) Izuzetno, veće odstupanje se može opravdati jedino razlozima (višom silom), na koje korisnik šuma nikako nije mogao uticati, kao što su veliki požari pred kraj uređajnog perioda, ili kalamiteti insekata koji su nametnuli nenormalno visok obim sanitarnih sječa pred kraj uređajnog perioda, ili globalni poremećaj u potražnji šumskih drvnih sortimenata kada se može opravdati neispunjenje etata.”*

Stav (5) mijenja se i glasi:

*“(5) Kada se u jednoj ili više proteklih godina uređajnog perioda realizuje manje ili više od predviđenog godišnjeg obima sječa u okviru šumsko privrednog područja, mora se u narednim godinama uređajnog*

*perioda realizovati preostali dio planiranog obima sječa, tako da se obezbijedi njegovo ispunjenje za uređajni period.”*

**Obrazloženje:** Nerealno je zahtijevati strgo obavezujući plan sječa po gazdinskim klasama, čak niti ukupno a kamoli po debljinskim klasama i vrstama drveća, radi visoke greške procjene ovih podataka za nivoe gazdinskih klasa. To nije realno niti za gospodarske jedinice manje površine.

### III

U članu 50. Prijedloga Zakona o šumama stavu (2) riječi „*putem zamjene zemljišta*“ se zamjenjuju riječima „*radi privođenja zemljišta krajnjoj namjeni u skaldu sa prostorno-planskom dolumentacijom*“.

U istom članu stav (7) **se briše.**

**Obrazloženje:** Mogućnost zamjene zemljišta u dosadašnjoj praksi se pokazala kao lose rješenje podložno različitim zumačenjima i iskrivljavanjima ovog instituta. Pored toga ista nije u skladu sa odredbama Zakona o raspolaganju državnom imovinom BiH. Suprotno tome izostala je odredba koja bi omogućavala krčenje šuma za potrebe privođenja zemljišta krajnjoj namjeni u skladu sa prosotrnim planovima koji bi trebali biti razvojni planovi. U tom smislu se predlaže oizmjena ove odredbe.

### IV

Član 33. stav (1) Zakona dopunjava se riječima:  
**„ i u skaldu sa posebnim Zakonom o kršu“**

**Obrazloženje:** Pitanje gospodarenja kršom kao specifični vid gospodarenja nije uređen adekvatno. U dosadašnjoj praksi, ovo pitanje je uređivano posebnim zakonom, te podrazumjevalo formiranje posebnog subjekta koji je upravljao kršem, kao i posebne izvore finansiranja. Područje HNK ima velike površine krša i interes kntona a samim tim i općina na području HNK da se upravljanje kršem izdvoji u posebnu cjelinu. S obzirom da je prijedlog Zakon malo se dotakao ovog pitanja, a krš kao specifikum po pitanju upravljanja zahtjeva daleko jasnije uređenje predlaže se donošenje posebnog Zakona o kršu.

### V

Član 45. stav (2) brisati.

**Obrazloženje:** Za ovakvu odredbu u pogledu zastupanja vlasništva mora postojati zakonski propis na nivou države BiH koji će dati takvo ovlaštenje. Federacija nema ustavni osnov da državi BiH kao vlasniku šuma i šumskog zemljišta svojim propisom odredi zastupnika i to još u konkretnom organu.

### VI

U članu 50. stav (2) tekst: „*kao i putem zamjene zemljišta. Rješenje o zamjeni šume i šumskog zemljišta donosi Federalno ministarstvo, uz prethodno pribavljenu saglasnost kantonalne uprave. Na osnovu pravosnažnog rješenja o zamjeni zemljišta zaključuje se ugovor o zamjeni zemljišta koji u ime Federacije BiH potpisuje federalni ministar*“ **SE BRIŠE.**

**Obrazloženje:** Zamjena zemljišta je institut odnosno vrsta prometa zemljišta, koji bi bio suprotan važećem Zakonu o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine. Takođe predložene rješenje je kontradiktorno polaznoj odredbi člana 45. Prijedloga, da su šume i šumska zemljišta državno vlasništvo, iz razloga što bi na način kao je to predvišena zamjena istu vršio federalni ministar u ime Federacije, što bi u konačnici bilo raspolaganje imovnom od strane nevlasnika. Takoše ovaj institute je u dosadašnjem period

bio predmet velikog broja zloupotrebi na štetu države. Nadalje, federalnim propisom se raspolaze imovinom države što nije u skladu sa Ustavom i ustavnim nadležnostima.

## VII

Član 53. Prijedloga Zakona u stavu (1) mjenja se i glasi:

**“(1) Šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države na području jednog šumsko-privrednog područja gospodari jedan ili više korisnika šuma. Za korisnika šuma može biti određeno šumskoprivredno društvo organizovano kao javno preduzeće u državnom ili većinskom državnom vlasništvu, u vlasništvu ili većinskom vlasništvu Federacije BiH, kantona ili općine.”**

Iza stava (1) dodaje se novi stav (2) koji glasi:

**“(2) Izuzev od stava (1) ovog člana, gospodarenje kršom na nivou kantona može se povjeriti drugom korisniku u skladu sa stavom (6) ovog Zakona.”**

U stavu 6. iza riječi “šumama u vlasništvu države” dopunjava se riječima:

**“i poslove gospodarenja kršom...”**

**Obrazloženje:** Šumsko-privredno područje kao osnovna uređajna teritorijalna jedinica za planiranje bi trebala biti i u slučaju korištenja i upravljanja šumom i šumskim zemljištem. U tom smislu se predlažu izmjene ovog člana što bi bilo u skladu i sa odredbama koje se odnose na planiranje radova u šumarstvu.

## VIII

U članu 61. Prijedloga Zakona u stav (3), iza riječi „podnijeti“ dopunjava se riječima:

**„jedinica lokalne samouprave,... „**

**Obrazloženje:** Potrebno je dati mogućnost jedinicama lokalne samouprave da u skladu sa svojim potrebama i prostorno-planskim dokumentima mogu podnijeti zahtjev.

## IX

U članu 67. stav (4) mjenja se i glasi:

**„(4) Čuvarska služba iz stava (1) ovog člana formira se unutar kantonalnih uprava po određenim čuvarskim reonima. Čuvarsku službu obavljaju čuvari šuma koje za to ovlasti kantonalna uprava.“**

**Obrazloženje:** Prema stavu (6) čuvari šuma su ovlaštene službene osobe, što je prihvatljiva odredba, ali pod uslovom da isti budu u sastavu kantonalnih uprava i kao takvi imaju status službene osobe. Neprihvatljivo je da korisnik šuma ujedno vrši kontrolu svog rada putem svojih zasplenika.

## X

U članu 70. stav (4) mjenja se i glasi:

**“(4) Naknada iz st. (1) i (3) ovog člana uplaćuje se u sljedećim iznosima:**

- a) 40% na namjenski račun Budžeta Federacije BiH;**
- b) 30% na namjenski račun budžeta kantona na čijem području se motorno vozilo registruje, odnosno prema sjedištu obveznika iz stava (3) ovog člana.**
- c) 30% na namjenski račun budžeta općine na čijem području se motorno vozilo registruje, odnosno prema sjedištu obveznika iz stava (3) ovog člana.“**

**Obrazloženje:** Prema Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi, prirodna bogatsva su u nadležnosti općina na čijem području se nalaze, a takvo rješenje je preuzeto i u Zakon o principima lokalne samouprave Federacije

BiH. Iz navedenih polazišta od korištenja prirodnih bogastava korist mora imati i jedinica lokalne samouprave, iz kog razloga je neophodna izmjena ove odredbe.

## XI

U članu 95. Prijedloga dodaje se novi stav (4) koji glasi:

***„Ukoliko na području jednog kantona postoji više korisnika državnih šuma na jednom šumsko-privrednom području, izuzev korisnika kojem se daje na korištenje područje krša, od postojećih korisnika koji su organizovani kao javno preduzeće u državnom ili većinskom državnom vlasništvu, u vlasništvu ili većinskom vlasništvu Federacije BiH, kantona ili općine, u roku od 3 (tri) mjeseca od dana stupanja na snagu ovog Zakona formiraće se jedno preduzeće u skladu sa Zakonom o javnim preduzećima i zakonom o privrednim društvima.”***

*Dodaje se novi stav (5) koji glasi:*

***(5) Na području Federacije Bosne i Hercegovine poslove gospodarenja državnim šumama, do stupanja na snagu Zakona o šumama obavljaju šumskoprivredna društva (korisnici državnih šuma) koji su te poslove obavljali do momenta prestanka važenja Zakona o šumama ("Službene novine Federacije BiH", br. 20/02, 29/03 i 37/04).***

***Obrazloženje:*** Sa aspekta trenutnog stanja u oblasti šumarstva, ponuđeni tekst zakona ne daje ni približno rješenja za ona pitanja koja moraju biti rješenja a prije svega u pogledu trenutnih (postojećih) šumsko-privrednih društava. Ovo je posebno specifično za područje HNK gdje je stanje u oblasti šumarstva daleko najsloženije, s obzirom da na području ovog kantona trenutno egzistiraju 4 šumsko-privredna društva, statusno različito ustrojena i organizovana, od kojih 2 su u procesu privatizacije privatizovana u dijelu do 49%, jedno je u 100% vlasništvu kantona, a jedno u 100% vlasništvu Federacije. Neprihvatljivo je prostim oduzimanjem prava na obavljanje djelatnosti gospodarenja šumom uskratiti pravo na rad zaposlenicima koji se trenutno tamo nalaze i koji nisu krivci za takvo neuređeno stanje u pogledu vlasništva društva koje je nastalo u postupku privatizacije.

ZASTUPNICA  
*Majra Dautbegović, s.r.*